Prof. Dr. Alfred Toth

Zum Begriff der semiotischen Umgebung

1. Der Begriff der semiotischen Umgebung stammt von Bense (ap. Bense/Walther 1973, S. 116 f.). Er unterschied zwischen innerer und äußerer Umgebung, wobei die innere Umgebung auf die virtuelle, die äußere auf die effektive Zeichenrelation abhebt (vgl. dazu auch Bense 1971, S. 84 ff.). Die Differenz zweier äußerer Zeichenumgebungen wird als semiotische Situation definiert (vgl. auch Bense 1975, S. 134).

2. Die innere semiotische Umgebung definierte Bense (1973, S. 116) folgendermaßen

U_{ik} = Z(M, O, I) = r(Re, Be, Fe).

Sie ist demzufolge die Menge der Teilrelationen zwischen dem als Repertoire fungierenden Mittelbezug, dem als Bereich fungierenden Objektbezug und dem als Feld fungierenden Interpretantenbezug.

(1.1) → (1.1) = (id_1, id_1)	(1.2) → (1.1) = (id_1, α°)	(1.3) → (1.1) = (id_1, α°β°)
(1.1) → (1.2) = (id_1, α)	(1.2) → (1.2) = (id_1, id_2)	(1.3) → (1.2) = (id_1, β°)
(1.1) → (1.3) = (id_1, βα)	(1.2) → (1.3) = (id_1, β)	(1.3) → (1.3) = (id_1, id_3)
(1.1) → (2.1) = (α, id_1)	(1.2) → (2.1) = (α, α°)	(1.3) → (2.1) = (α, α°β°)
(1.1) → (2.2) = (α, α)	(1.2) → (2.2) = (α, id_2)	(1.3) → (2.2) = (α, β°)
(1.1) → (2.3) = (α, βα)	(1.2) → (2.3) = (α, β)	(1.3) → (2.3) = (α, id_3)
(1.1) → (3.1) = (βα, id_1)	(1.2) → (3.1) = (βα, α°)	(1.3) → (3.1) = (βα, α°β°)
(1.1) → (3.2) = (βα, α)	(1.2) → (3.2) = (βα, id_2)	(1.3) → (3.2) = (βα, β°)
(1.1) → (3.3) = (βα. Bα)	(1.2) → (3.3) = (βα, β)	(1.3) → (3.3) = (βα, id_3)

(2.1) → (1.1) = (α°, id_1)	(2.2) → (1.1) = (α°, α°)	(2.3) → (1.1) = (α°, α°β°)
(2.1) → (1.2) = (α°, α)	(2.2) → (1.2) = (α°, id_2)	(2.3) → (1.2) = (α°, β°)
(2.1) → (1.3) = (α°, βα)	(2.2) → (1.3) = (α°, β)	(2.3) → (1.3) = (α°, id_3)
(2.1) → (2.1) = (id_2, id_1)	(2.2) → (2.1) = (id_2, α°)	(2.3) → (2.1) = (id_2, α°β°)

$(2.1) \rightarrow (2.2) = (id_2, \alpha)$	$(2.2) \rightarrow (2.2) = (id_2, id_2)$	$(2.3) \rightarrow (2.2) = (id_2, \beta°)$
$(2.1) \rightarrow (2.3) = (id_2, \beta\alpha)$	$(2.2) \rightarrow (2.3) = (id_2, \beta)$	$(2.3) \rightarrow (2.3) = (id_2, id_3)$
$(2.1) \rightarrow (3.1) = (\beta, id_1)$	$(2.2) \rightarrow (3.1) = (\beta, \alpha°)$	$(2.3) \rightarrow (3.1) = (\beta, \alpha°\beta°)$
$(2.1) \rightarrow (3.2) = (\beta, \alpha)$	$(2.2) \rightarrow (3.2) = (\beta, id_2)$	$(2.3) \rightarrow (3.2) = (\beta, \beta°)$
$(2.1) \rightarrow (3.3) = (\beta. B\alpha)$	$(2.2) \rightarrow (3.3) = (\beta, \beta)$	$(2.3) \rightarrow (3.3) = (\beta, id_3)$

$(3.1) \rightarrow (1.1) = (\alpha°\beta°, id_1)$	$(3.2) \rightarrow (1.1) = (\alpha°\beta°, \alpha°)$	$(3.3) \rightarrow (1.1) = (\alpha°\beta°, \alpha°\beta°)$
$(3.1) \rightarrow (1.2) = (\alpha°\beta°, \alpha)$	$(3.2) \rightarrow (1.2) = (\alpha°\beta°, id_2)$	$(3.3) \rightarrow (1.2) = (\alpha°\beta°, \beta°)$
$(3.1) \rightarrow (1.3) = (\alpha°\beta°, \beta\alpha)$	$(3.2) \rightarrow (1.3) = (\alpha°\beta°, \beta)$	$(3.3) \rightarrow (1.3) = (\alpha°\beta°, id_3)$
$(3.1) \rightarrow (2.1) = (\beta°, id_1)$	$(3.2) \rightarrow (2.1) = (\beta°, \alpha°)$	$(3.3) \rightarrow (2.1) = (\beta°, \alpha°\beta°)$
$(3.1) \rightarrow (2.2) = (\beta°, \alpha)$	$(3.2) \rightarrow (2.2) = (\beta°, id_2)$	$(3.3) \rightarrow (2.2) = (\beta°, \beta°)$
$(3.1) \rightarrow (2.3) = (\beta°, \beta\alpha)$	$(3.2) \rightarrow (2.3) = (\beta°, \beta)$	$(3.3) \rightarrow (2.3) = (\beta°, id_3)$
$(3.1) \rightarrow (3.1) = (id_3, id_1)$	$(3.2) \rightarrow (3.1) = (id_3, \alpha°)$	$(3.3) \rightarrow (3.1) = (id_3, \alpha°\beta°)$
$(3.1) \rightarrow (3.2) = (id_3, \alpha)$	$(3.2) \rightarrow (3.2) = (id_3, id_2)$	$(3.3) \rightarrow (3.2) = (id_3, \beta°)$
$(3.1) \rightarrow (3.3) = (id_3. \beta\alpha)$	$(3.2) \rightarrow (3.3) = (id_3, \beta)$	$(3.3) \rightarrow (3.3) = (id_3, id_3)$.

Man beachte, daß die U((a.b), (c.d)) mit a … d $\in$ (1, 2, 3) paarweise verschieden sind. Es gibt somit genau $3^3 = 81$ differenzierbare innere semiotische Umgebungen.

3. Die äußere semiotische Umgebung definierte Bense (a.a.O.) hingegen als

$U_{äa} = U_{ik} (x, y, z, t)$,

d.h. aber, das Zeichen wird mittels der auch zur Definition des Signales benutzten Raumzeit definiert (vgl. Bense 1969, S. 20). Das Zeichen ist somit nur als virtuelle, nicht aber als effektive Zeichenrelation orts- und zeitunabhängig! Das Zeichen als effektive Zeichenrelation kann man somit in ein 4-dimensionales Koordinatensystem eintragen. Rein physikalisch gesehen, könnte man somit sagen: Die effektive Zeichenrelation ist eine Signalfunktion, die Sinn und Bedeutung trägt.

Literatur

Bense, Max, Einführung in die informationstheoretische Ästhetik. Reinbek 1969

Bense, Max, Zeichen und Design. Baden-Baden 1971

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max/Walther, Elisabeth (Hrsg.), Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

18.1.2020